

多年期計畫撰寫與審查重點

國科會 管理一學門

召集人: 胡美智 (國企策略科管)

副召集人: 莊智薰 (組織人管領域)

蔡文正 (醫務管理領域)

01 管理—學門領域





通過件數及平均經費統計表

[資料來源：國科會管理一學門]

年度	預核數	申請數	核定數	新申請案 通過率	新申請案 平均經費	申請數 (含預核)	核定數(含 預核)	通過率 (含預核)	平均經費 (含預核)	通過 分數
	(A)	(B)	(C)	(D=C/B)	(E)	(F=B+A)	(G=C+A)	(H=G/F)	(I)	
111	78	427	219	51.29%	637,132	505	297	58.81%	691,723	77
一般	62	368	186	50.54%	643,081	430	248	57.67%	701,956	
新進	16	59	33	55.93%	603,606	75	49	65.33%	629,829	
110	76	453	233	51.43%	636,820	529	309	58.41%	692,929	76.5
一般	72	392	192	48.98%	640,649	464	264	56.90%	705,985	
新進	4	61	41	67.21%	567,207	65	45	69.23%	616,333	
109	81	450	230	51.11%	647,081	531	311	58.57%	687,945	76
一般	74	400	204	51.00%	656,529	474	278	58.65%	698,719	
新進	7	50	26	52.00%	570,115	57	33	57.89%	597,182	

*資料截止時間：各年度大批計畫送行政會報時間。

(含多年期預核案第2、3年計畫、計畫註銷、隨到隨審計畫及追加經費)



計畫申請多年期通過率

[資料來源：國科會管理一學門]

類別	109				110				111			
	申請數	2年期	3年期	通過率	申請數	2年期	3年期	通過率	申請數	2年期	3年期	通過率
一般	109	28	20	44.04%	99	27	13	40.40%	105	30	30	57.14%
新進	10	3	0	30.00%	17	6	0	35.29%	10	7	0	70.00%
合計	119	31	20	42.86%	116	33	13	39.66%	115	37	30	58.26%

*109-110年多年期核定原則核定通過前20%者，依申請核定多年期(複審會議討論例外者除外)；前21%-40%者，依複審會議決議核定多年期；未達此標準者，僅核給1年期計畫。

*111年多年期核定原則核定通過前20%者，依申請核定多年期(複審會議討論例外者除外)；前21%-50%者，依複審會議決議核定多年期；未達此標準者，僅核給1年期計畫。

鼓勵多年期計畫



➔ **111年新實行基準: 前50%者核定多年期**

➔ **舊有基準: 核定通過前20%者, 依申請核定多年期(特殊案件除外)**

鼓勵新進研究人員, 研究經費逐年增加

111年: 經費較110年平均成長2.19%, 希望在經費許可下逐年穩定增加。

111年: 一般型計畫通過率57.67%/ **57.14%(多年期);**

新進人員類型計畫通過率65.33%/ **70.0%(多年期)**

➔ **鼓勵國際學術合作, 鼓勵多元化研究團隊 (非固定成員, 能有跨領域或新成員加入)**

02 研究計畫內容

- 1 研究問題 & 研究架構
- 2 研究原創性、重要性及預期貢獻
- 3 理論背景與文獻討論
- 4 研究方法(對象、時程、衡量、分析)

多年期計畫審查重點

03 申請補助經費及相關事項

- 1 經費編列合理、詳實
- 2 共同主持人之必要性及適任性
- 3 預定出席之國際會議
(請參見管理一學門國際學術會議參考名單)

04 代表性研究成果表現

- 1 近10年代表性成果(可含實作成果)至多5篇(本),
其中至少1篇(本)為近5年之研究成果
- 2 代表性研究成果之創見及對學術、實務或社會之
重要貢獻

05 研究倫理審查

對象

行為科學研究

證明
文件

- ✓ 審查通過證明
- ✓ 送審證明
- ✓ 計畫通過後送審

06 研究計畫審查與評分

- 1 計畫書內容佔60% (新進人員70%)
- 2 研究成果佔40% (新進人員30%)

07 研究績效期間



近10年內(2013年1月1日至2022年12月31日止)研究成果

08 研究績效-評量依據

[詳見評分參考原則第一條]

<https://www.nstc.gov.tw/nstc/attachments/8332ac7f-7f3e-4e8d-9878-3e2349aad280>

1

《國科會人文處專題研究計畫主持人代表性研究成果表》

2

依該表所上傳之代表性研究成果(至多5篇)

3

若填列不一致，則以上傳之代表性研究成果為依據

09 研究績效-考量因素

[詳見評分參考原則第二條]

1 期刊水準

2 出版之學術性專書是否
經嚴格審查

3 著作之通訊作者、合著
人數與排序

4 著作發表時間

5 擔任教學、研究職務之年資
(參酌評分原則第五至八條)

6 代表性研究成果之創見及對學
術、實務或社會之重要貢獻

10 推薦期刊 [詳見評分參考原則第三條]

1 推薦期刊名單(組織與管理領域及醫務管理領域)

2 具國際影響力的期刊排名(例如Financial Times 50)

3 其它不同領域期刊排序

11

參考分數

[詳見評分參考原則第五至八條]

年資*	研究成果**	參考分數
年資<5	期刊論文、博士論文、研討會論文、複審中論文	
5 ≤ 年資 < 10	3篇推薦期刊論文(或相當)	≥ 80分
	無任何一篇為近5年	≤ 60分
	0篇推薦期刊論文(或相當)	≤ 50分
年資 ≥ 10	5篇推薦期刊論文(或相當)	≥ 80分
	無任何一篇為近5年	≤ 60分
	0篇推薦期刊論文(或相當)	≤ 50分

*獲得博士學位後

**10年內曾生產、請育嬰假者，每胎次得延長2年；服國民義務役期間得延長

12 鼓勵優質發表 [詳見評分參考原則第四條]



**第一級學術期刊或其他相當水準
之國際一級期刊，且為第一或通
訊作者，得以88分以上為原則**

13 審查程序



初審2位



複審1位



複審會議

學術倫理規範

[請參閱《國科會對研究人員學術倫理規範》]

1

違反學術倫理的行為

造假、變造、抄襲、研究成果重複發表(自我抄襲)，或未適當引註、以違法或不當手段影響論文審查、不當作者列名等

2

註明他人貢獻

- ✓ 論文、計畫必須適當引註
- ✓ 指導之研究生論文發表，主持人得視為共同作者
- ✓ 不宜直接以研究生論文申請計畫補助

3

同一研究計畫不得重複申請補助

15 掠奪型期刊及研討會



敬請提高警覺

[請參考彭台光(2018)]

16 參考資料

- 國科會(2022), 國科會人文處專題研究計畫審查須知及管理一學門評分參考原則, <https://www.nstc.gov.tw/nstc/attachments/8332ac7f-7f3e-4e8d-9878-3e2349aad280>
- 科技部(2020), 科技部人文司管理一學門國際學術會議參考名單, <https://www.nstc.gov.tw/nstc/attachments/7ae292d1-edac-4c59-8aca-73ef1724975c>
- 國科會(2022), 國科會對研究人員學術倫理規範, <https://www.nstc.gov.tw/folksonomy/list/7e00ab5c-80ad-4115-b76f-6668b8ec5a7c?l=ch>
- 彭台光(2018), 商管領域掠奪型出版: 學術期刊黑名單與白名單及因應建議, *管理學報*, 35(2), 241-266。

17 人文社會管理領域相關計畫

- 01 2030 跨世代年輕學者方案 (111年1月7日)
- 02 產學合作研究計畫 (每年2次)
- 03 鼓勵女性從事科學及技術研究專案(前三年未曾執行科技部專題研究計畫之女性研究人員)
- 04 人文學及社會科學學術性專書寫作計畫 (每年)

管理一學門成果發表會



與「台灣組織與管理學會」聯合舉辦

時間：2022年9月2日

地點：成功大學管理學院

就在明天，歡迎參加!!

多年期計畫常見問題

- 1.各年期計畫之間缺乏連結性，包括未充分說明理論的一致性及延伸性，每年計畫看起來是各自獨立研究。
- 2.雖然第一年只做理論發展應是可以支持的，但缺少理論缺口及周延的文獻回顧。
- 3.理論上過度簡單，原本同期可以完成的研究拆成兩年計畫，例如只是增加一項干擾變數或中介變數。
- 4.某年度計畫過於單調簡單（例如以訪談來交叉驗證問卷調查結果），對整體計畫的附加價值不大。
- 5.相同或類似的研究架構，第二年以不同的研究方法複驗，例如只是蒐集不同樣本或者使用不同分析方法，並未合理說明其必要性及研究價值。
- 6.因資料蒐集需跨年度而申請多年期計畫，但內文描述過於簡略，未充分說明多時間設計的規劃與理論原因。
- 7.....

Q&A
